Подвальный
Евгений Семенович
Подписано цифровой подписью:
Подвальный Евгений Семенович
Дата: 2026.05.15 15:10:06 +03'00'

Приложение №4

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.07. «Этика современного юриста»
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.04.01 «Юриспруденция»
(код, наименование направления подготовки)

«Юрист в государственном и муниципальном управлении»
(наименование образовательной программы)

очная, заочная форма обучения
(форма обучения)

Год набора – 2026
Воронеж

Автор–составитель:
Удалова Надежда Егоровна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления

Заведующий кафедрой Государственно-правовых дисциплин:
Сорокина Юлия Владимировна, доктор юридических наук, профессор

Рабочая программа дисциплины Б1.О.07. «Этика современного юриста» одобрена на заседании кафедры Государственно-правовых дисциплин Воронежского филиала РАНХиГС

№ 7 от «06» февраля 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы ……...….. 4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы…... 5
3. Содержание и структура дисциплины……..……... 6
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания…….. 13
5. Формы аттестации и типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам…….……. 16
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине…… 33
7. Методические материалы по освоению дисциплины…… 46
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»…… …… 48
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы……..……... 49

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

Дисциплина Б1.О.07. «Этика современного юриста» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	ОПК-6.1	Выстраивает деловые отношения на всех уровнях, соблюдая этические нормы; применяет вербальные и невербальные средства в деловом общении	ОПК-6.1. З-1 ***Знает*** основные понятия и структуру юридической этики, а также значение деонтологии в профессии; ОПК-6.1. З-2 ***Знает*** причины и признаки профессиональной деформации, способы её профилактики; ОПК-6.1. З-3 ***Знает*** гуманистические основы права, влияние международных норм на российское законодательство; ОПК-6.1. З-4 ***Знает*** моральные нормы и этические стандарты, специфичные для различных видов правоохранительной деятельности. ОПК-6.1. У-1 ***Умеет*** применять этические нормы и принципы профессионального долга в практической деятельности; ОПК-6.1. У-2 ***Умеет*** распознавать и предотвращать проявления профессиональной деформации; ОПК-6.1. У-3 ***Умеет*** выстраивать деловые отношения на всех уровнях, используя вербальные и

				невербальные средства общения; ОПК-6.1. У-4 ***Умеет*** руководствоваться моральными нормами при выполнении служебных обязанностей в различных ситуациях.

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Очная форма.

Общий объем дисциплины:

3,00 з.е., 108 ак.час

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий: 45 ак.час на контактную работу с преподавателем, из них 12 ак. часа на лекции и 24 ак. час на практические занятия; 63 ак. час на самостоятельную работу обучающихся; 9 ак. часа контактная работа на аттестацию в период экзаменационной сессии.

Б1.О.07. «Этика современного юриста» реализуется на 2-м семестре 1-го курса после изучения дисциплины:

- Деловые и межкультурные коммуникации в сфере управления.

Заочная форма.

Общий объем дисциплины:

3,00 з.е., 108 ак.час

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий: 12 ак. час на контактную работу с преподавателем, из них 4 ак. часа на лекции и 8 ак.час на практические занятия; 92 ак. час на самостоятельную работу обучающихся; 4 ак. часа контроль.

Б1.О.07. «Этика современного юриста» реализуется на 2-м семестре 1-го курса после изучения дисциплины:

- Деловые и межкультурные коммуникации в сфере управления.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

3.1 Структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа		
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)					
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контроль	СРкр	СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ								
Тема 1	Теоретические основы профессиональной этики юриста	16	2	0	0	4	0	0	0	0		0	0	10	*дискуссия, кейс-стади*
Тема 2	Юридическая деонтология: понятие профессионального долга и ответственности	16	2	0	0	4	0	0	0	0		0	0	10	*дебаты, круглый стол, аналитический практикум, ролевая игра*
Тема 3	Профессиональная деформация юриста: причины, признаки, профилактика	16	2	0	0	4	0	0	0	0		0	0	10	*аналитическая работа, работа с кейсом, проектная работа, круглый стол*

Тема 4	Гуманистические основы права и международно-правовые стандарты. Влияние на законодательство Российской Федерации	18	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	12	*дискуссия, аналитическая работа, групповая работа, круглый стол*
Тема 5	Моральные нормы и этические стандарты в отдельных видах правоохранительной деятельности	17	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	11	*деловая игра, индивидуальная работа с письменным обоснованием, работа в малых группах по созданию нормативного документа, имитационный тренинг*
Тема 6	Культура межличностного общения и служебный этикет юриста	16	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	10	*дискуссия, мини-лекция с элементами интерактива, ролевая игра, анализ кейсов, мозговой штурм, групповая работа*
Промежуточная аттестация		9	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	Зачет с оценкой

Итого		108	12	0	0	24	0	0	0	9	0	0	63	

Используемые сокращения:
Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).
ВЛ – видео лекции.
ЛР – лабораторные работы.
ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).
ИК – индивидуальные консультации.
КСР – контроль самостоятельной работы
КЭ – консультации перед экзаменом
Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий
СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.
СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.
СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа		
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)					
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контроль	СРкр	СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ								
Тема 1	Теоретические основы профессиональной этики юриста	18	0	0	0	2	0	0	0	0		0	0	16	*дискуссия, кейс-стади*
Тема 2	Юридическая деонтология: понятие профессионального долга и ответственности	18	2	0	0	0	0	0	0	0		0	0	16	*дебаты, круглый стол, аналитический практикум, ролевая игра*
Тема 3	Профессиональная деформация юриста: причины, признаки, профилактика	18	0	0	0	2	0	0	0	0		0	0	16	*аналитическая работа, работа с кейсом, проектная работа, круглый стол*
Тема 4	Гуманистические основы права и международно-правовые стандарты.	18	0	0	0	2	0	0	0	0		0	0	16	*дискуссия, аналитическая работа, групповая работа,*

	Влияние на законодательство Российской Федерации													*круглый стол*
Тема 5	Моральные нормы и этические стандарты в отдельных видах правоохранительной деятельности	16	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	*деловая игра, индивидуальная работа с письменным обоснованием, работа в малых группах по созданию нормативного документа, имитационный тренинг*
Тема 6	Культура межличностного общения и служебный этикет юриста	16	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	14	*дискуссия, мини-лекция с элементами интерактива, ролевая игра, анализ кейсов, мозговой штурм, групповая работа*
Промежуточная аттестация		4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	Зачет с оценкой
Итого		108	4	0	0	8	0	0	0	4	0	0	92	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.
ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).
ИК – индивидуальные консультации.
КСР – контроль самостоятельной работы
КЭ – консультации перед экзаменом
Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий
СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.
СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.
СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Теоретические основы профессиональной этики юриста ОПК-6.1

Определение и предмет юридической этики. Значение этики в деятельности юриста. Взаимосвязь этики и права. Этические категории: долг, честь, совесть, ответственность. Принципы профессиональной этики (объективность, беспристрастность, честность). Специфика этических норм в юридической профессии. Общие и специальные нормы профессиональной этики. Этические стандарты поведения юриста. Роль этических кодексов и профессиональных ассоциаций.

Тема 2. Юридическая деонтология: понятие профессионального долга и ответственности ОПК-6.1

Введение в юридическую деонтологию**.** Понятие деонтологии и её место в системе профессиональной этики юриста. Значение деонтологии для юридической практики. Профессиональный долг юриста: сущность и структура. Ответственность как элемент профессиональной деонтологии. Применение деонтологических принципов в типичных служебных ситуациях. Этические дилеммы и способы их разрешения. Значение деонтологии для формирования доверия к юридической профессии.

Тема 3. Профессиональная деформация юриста: причины, признаки, профилактика ОПК-6.1

Определение профессиональной деформации. Специфика профессиональной деформации юриста. Значение изучения деформации в контексте этики современного юриста. Причины профессиональной деформации юриста. Основные признаки и проявления профессиональной деформации. Последствия профессиональной деформации. Профилактика профессиональной деформации. Этические аспекты преодоления профессиональной деформации.

Тема 4. Гуманистические основы права и международно-правовые стандарты. Влияние на законодательство Российской Федерации ОПК-6.1

Актуальность гуманистических ценностей в современном праве. Связь этики юриста и гуманистических основ права. Определение гуманизма в праве. Основные гуманистические принципы: уважение к личности, справедливость, равенство, достоинство человека. Роль гуманизма в формировании правовой системы. Международно-правовые стандарты в области прав человека. Влияние международно-правовых стандартов на законодательство РФ. Этические аспекты применения гуманистических принципов в деятельности юриста. Значение гуманистических основ и международно-правовых стандартов для этики современного юриста и развития правовой системы РФ.

Тема 5. Моральные нормы и этические стандарты в отдельных видах правоохранительной деятельности ОПК-6.1

Значение морали и этики в правоохранительной деятельности. Взаимосвязь правовых и нравственных регуляторов в работе юриста. Общие принципы этики юриста. Особенности применения моральных требований в условиях риска и ответственности. Баланс между служебным долгом и личными убеждениями. Этические стандарты профессионального поведения. Этические дилеммы и конфликтные ситуации. Ответственность за нарушение этических стандартов.

Тема 6. Культура межличностного общения и служебный этикет юриста ОПК-6.1

Значение культуры общения и служебного этикета в профессиональной деятельности юриста. Основы межличностного общения юриста. Нормы поведения, принятые в юридической среде. Правила общения с клиентами, коллегами и представителями власти. Этические нормы общения юриста. Понятие служебного этикета и его связь с профессиональными обязанностями. Внешний вид и деловая атрибутика. Этикет в типичных служебных ситуациях. Этикет в сложных и конфликтных ситуациях. Этикет как визитная карточка профессионала.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине Б1.О.07. «Этика современного юриста» входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляют фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр

		ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования)	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3.Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины Б1.О.07. «Этика современного юриста» используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

дискуссия, кейс-стади, круглый стол, аналитический практикум, ролевая игра, проектная работа, групповая работа, деловая игра, индивидуальная работа с письменным обоснованием, работа в малых группах по созданию нормативного документа, имитационный тренинг, мини-лекция с элементами интерактива, мозговой штурм.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Тема 1. Теоретические основы профессиональной этики юриста ОПК-6.1

Практические задания

Цель: закрепить теоретические знания о предмете, категориях и принципах юридической этики, а также научиться применять их для анализа реальных профессиональных ситуаций.

Блок 1. Этические категории и их проявление в праве

Задание 1.

Аналитическая дискуссия «Этические категории в действии»

Цель: проанализировать содержание ключевых этических категорий (долг, честь, совесть, ответственность) через призму юридической практики.

Ход работы:

Обучающиеся делятся на 4 группы. Каждая группа получает для проработки одну из категорий:

Группа 1: Профессиональный долг.

Группа 2: Профессиональная честь.

Группа 3: Совесть юриста.

Группа 4: Ответственность юриста.

Задача группы: сформулировать рабочее определение своей категории применительно к деятельности юриста и подготовить 2–3 примера из юридической практики (реальных или гипотетических), где эта категория проявляется наиболее ярко или, наоборот, нарушается.

Презентация и общее обсуждение. Группы представляют свои наработки, после чего организуется дискуссия о границах между этими понятиями и их иерархии в сложной ситуации.

Задание 2.

Кейс-стади «Конфликт долга и совести»

Цель: выявить и проанализировать конфликт между формальным долгом и внутренним моральным чувством (совестью).

Ситуация для анализа:

Юрист (прокурор/следователь/адвокат) в ходе работы над делом обнаруживает неопровержимые доказательства невиновности человека, которого он по долгу службы должен обвинять (или, наоборот, виновности клиента, которого он защищает). Официальная позиция его ведомства/клиента противоречит этим фактам. Руководство оказывает давление с требованием придерживаться официальной линии.

Вопросы для обсуждения в группах:

1. В чем заключается конфликт в данной ситуации?
2. Как соотносятся понятия «профессиональный долг» и «совесть» в этом контексте?
3. Какие существуют способы разрешения подобного конфликта с точки зрения этики?
4. Каковы возможные последствия выбора каждого из вариантов действий для юриста и для правосудия?

Блок 2. Принципы профессиональной этики и специфика норм

Задание 3.

Работа в малых группах «Анализ принципов объективности и беспристрастности»

Цель: научиться распознавать угрозы объективности и беспристрастности и предлагать способы их нейтрализации.

Ход работы:

Обучающиеся делятся на группы по 3–4 человека. Каждая группа получает один из кейсов:

Кейс А (Личная заинтересованность): Юристу поручено вести дело компании, в которой работает его близкий родственник (но не в том отделе, который связан с делом).

Кейс Б (Предвзятость): Судья/следователь ранее, в частной беседе, крайне негативно высказывался о личности обвиняемого, называя его «общественно опасным элементом».

Кейс В (Давление): На следователя оказывается давление со стороны высокопоставленного лица с целью переквалификации преступления на менее тяжкое.

Задача группы:

1. Определить, какой этический принцип находится под угрозой (объективность, беспристрастность, честность).
2. Проанализировать причины возникновения этой угрозы.
3. Разработать алгоритм действий юриста в данной ситуации для сохранения профессиональной этики.

4. Представить решение группе.

Задание 4.

Общая дискуссия-симпозиум «Специфика этических норм в юридической профессии»

Цель: обобщить знания об общих и специальных нормах этики, их взаимосвязи с правом.

Темы для докладов (подготовить на занятии):

Докладчик 1: «В чем разница между правовой нормой и этической нормой? Могут ли они противоречить друг другу? Приведите примеры».

Докладчик 2: «Почему честность для юриста — это не просто личное качество, а профессиональный стандарт? Анализ понятия "честность" в контексте работы с доказательствами».

Докладчик 3: «Этика "для служебного пользования": почему некоторые нормы поведения юриста не прописаны в законе, но обязательны к исполнению?».

Форма текущего контроля – дискуссия, кейс-стади.

Тема 2. Юридическая деонтология: понятие профессионального долга и ответственности ОПК-6.1

Практические задания

Цель: сформировать навыки анализа деонтологических дилемм, принятия взвешенных решений в условиях конфликта интересов и понять значение долга и ответственности для доверия к юридической профессии.

Блок 1. Сущность долга и его структура

Задание 1.

Дебаты «Приоритет долга: клиент или закон?»

Тема: «В деятельности юриста высшим приоритетом всегда является защита интересов доверителя (клиента), даже если это противоречит его внутреннему убеждению в справедливости».

Распределение ролей:

Команда «Утверждение» (Адвокаты): доказывают, что безоговорочная лояльность клиенту и соблюдение адвокатской тайны — основа доверия и права на защиту.

Команда «Отрицание» (Судьи/Прокуроры): доказывают, что профессиональный долг перед законом, судом и обществом выше частных интересов клиента. Юрист не может быть пособником в совершении преступления.

Задача: подготовить аргументы, примеры из практики (в том числе гипотетические) и контраргументы. В конце дебатов аудитория голосованием определяет, какая команда была более убедительной.

Задание 2.

Круглый стол «Многоликий долг юриста»

Тема: «Структура профессионального долга: кому и за что обязан юрист?»

Ход работы:

Обучающиеся делятся на группы, каждая из которых представляет одну из сторон «долга»:

Группа 1 («Долг перед Доверителем»): Говорят о конфиденциальности, лояльности, компетентности.

Группа 2 («Долг перед Законом и Судом»): Говорят об объективности, беспристрастности, недопустимости фальсификации доказательств.

Группа 3 («Долг перед Обществом/Государством»): Говорят о борьбе с преступностью, поддержании правопорядка, социальной ответственности.

Группа 4 («Долг перед Коллегами и Профессией»): Говорят о корпоративной этике, честной конкуренции, наставничестве.

Каждая группа готовит краткий доклад с примерами.

Модератор (преподаватель) инициирует общую дискуссию: как разрешить конфликт, если эти «долги» вступают в противоречие? Может ли один долг отменить другой?

Блок 2. Ответственность и разрешение дилемм

Задание 3.

Аналитический практикум «Кейс-чемпионат: Цена ошибки»

Ситуация (Кейс):

Следователь ведет резонансное дело о мошенничестве. В ходе расследования он допускает техническую ошибку в протоколе обыска (неправильно указано время), что формально делает протокол недействительным. Его начальник, желая закрыть дело до праздников, предлагает «договориться» с судьей и представить протокол как верный, утверждая, что ошибка была опечаткой. Следователь понимает, что это нарушение закона и его профессионального долга. Отказ выполнить указание грозит ему лишением премии и испорченными отношениями с руководством.

Задача для групп:

1. Проанализировать ситуацию с точки зрения деонтологии: какие принципы нарушены?
2. Предложить 3 варианта действий для следователя (от самого простого к самому сложному).
3. Оценить риски и последствия каждого варианта для следователя, дела и правосудия.
4. Выбрать оптимальный вариант и аргументировать свой выбор.

Задание 4.

Ролевая игра «Суд чести»

Ситуация:

На рассмотрение «Суда чести» (в составе которого выступают обучающиеся) выносится дело о нарушении этики. Роли распределяются следующим образом:

«Истец» (Наблюдатель/Коллега): Юрист заметил, что его коллега (адвокат) в частной беседе негативно отзывался о своем подзащитном, называя его «преступником», хотя в суде яростно его защищает.

«Ответчик» (Нарушитель): Адвокат должен оправдать свое поведение (например, стрессом, разделением личной и профессиональной позиции).

«Суд чести» (Присяжные/Судьи из числа обучающихся): Выслушивают обе стороны.

«Эксперты» (Остальные обучающиеся): Могут задавать вопросы сторонам.

Задача:

«Суд чести» должен вынести вердикт. Является ли подобное поведение нарушением профессионального долга лояльности? Какую меру ответственности (моральное осуждение, обращение в комиссию по этике) следует применить?

Форма текущего контроля – дебаты, круглый стол, аналитический практикум, ролевая игра.

Тема 3. Профессиональная деформация юриста: причины, признаки, профилактика ОПК-6.1

Практические задания

Цель: научиться распознавать признаки профессиональной деформации, анализировать её причины и разрабатывать стратегии профилактики на основе этических принципов.

Задание 1.

Аналитическая работа «Портрет деформированного юриста»

Ход работы:

Заполнить таблицу, сравнивая поведение и установки юриста в норме и при наличии признаков профессиональной деформации.

Сфера проявления	Норма (Эталонное поведение)	Признак профессиональной деформации
Отношение к людям		
Коммуникация		
Эмоциональная сфера		
Отношение к работе		

Задание 2.

Работа с кейсом «Клиент всегда прав?»

Ситуация:

Юрист с 15-летним стажем работы в сфере взыскания долгов известен своей «эффективностью». Он никогда не проигрывает дела, так как виртуозно использует любые лазейки в законе, чтобы оказать максимальное давление на должника. Он не гнушается звонить родственникам должника поздно вечером, присылать грозные письма на работу и публично порочить репутацию оппонента в соцсетях (анонимно), хотя это не имеет прямого отношения к делу. Клиенты его обожают за результат.

Вопросы для письменного ответа:

1. Идентификация: Перечислите 3–4 явных признака профессиональной деформации, которые демонстрирует юрист.
2. Анализ причин: Как вы думаете, какая из причин (объективные факторы, среда, личностные особенности) стала здесь доминирующей? Обоснуйте свой ответ.
3. Этическая оценка: Является ли такой стиль работы этичным? Аргументируйте свою позицию, ссылаясь на принципы юридической этики (честность, уважение к личности).

Блок 2. Профилактика и этические аспекты

Задание 3.

Проектная работа «Разработка программы профилактики»

Задача:

Разработать проект профилактической программы для молодого юриста с названием «Антидеформатор: сохранение профессиональной идентичности». Программа должна состоять из 5 пунктов и включать конкретные действия.

Структура проекта для заполнения:

1. Цель программы: (Например: «Сохранение эмпатии и предотвращение эмоционального выгорания»).
2. Пункт 1: Личностный уровень

Ваше предложение: (Например: «Ведение дневника профессиональных успехов и неудач для рефлексии»).

3. Пункт 2: Организационный уровень

Ваше предложение: (Например: «Внедрение практики наставничества, где опытный юрист помогает новичку адаптироваться без потери гуманизма»).

4. Пункт 3: Этический уровень

Ваше предложение: (Например: «Ежемесячный разбор сложных этических кейсов в коллективе для поддержания морального компаса»).

5. Ожидаемый результат: Коротко описать, что изменится через год работы по этой программе.

Группы презентуют свои проекты, после чего проводится общее обсуждение и выбор лучших идей.

Задание 4.

Круглый стол «Самодиагностика: где граница?»

Ход работы:

Преподаватель зачитывает начало фразы (тезис), а обучающиеся по очереди продолжают её, делясь своим мнением или примерами.

Тезис 1: «Я понимаю, что начинаю деформироваться, когда замечаю за собой, что...»

Тезис 2: «Самый эффективный способ "перезагрузиться" для меня — это...»

Тезис 3: «Этический барьер, который я никогда не переступлю, даже под давлением начальства — это...»

Тезис 4: «Профилактика деформации — это не только забота о себе, но и...»

Форма текущего контроля – аналитическая работа, работа с кейсом, проектная работа, круглый стол.

Тема 4. Гуманистические основы права и международно-правовые стандарты. Влияние на законодательство Российской Федерации ОПК-6.1

Практические задания

Цель: закрепить понимание связи между гуманистическими ценностями, международными стандартами и их практическим воплощением в российском законодательстве и деятельности юриста.

Блок 1. Гуманизм как этико-правовая

Задание 1.

Дискуссионный клуб «Гуманизм против формализма»

Тема для обсуждения:

«Вправе ли судья вынести оправдательный приговор или назначить несоразмерно мягкое наказание подсудимому, чья вина формально доказана, но чьё деяние было вызвано крайней нуждой или тяжёлыми жизненными обстоятельствами (например, кража хлеба голодным)».

Роли:

«Строгие законники» (2-3 человека): Аргументируют позицию, что закон един для всех, формальные доказательства вины неопровержимы, а гуманизм не должен подменять правосудие. Ссылка на принцип законности.

«Гуманисты-практики» (2-3 человека): Аргументируют позицию, что право без гуманизма мертво. Судья должен видеть за преступлением человека и его мотивы. Ссылка на принципы справедливости и уважения человеческого достоинства.

«Наблюдатели» (остальные обучающиеся): Следят за аргументами, в конце дискуссии задают вопросы обеим сторонам и оценивают убедительность.

Задание 2.

Аналитическая работа «Сравнительная таблица правовых систем»

Задача:

Проанализировать, как принцип гуманизма реализуется в различных отраслях российского права. Заполнить сравнительную таблицу.

Отрасль права / Институт	Проявление гуманизма (Уважение личности, Справедливость, Равенство)	Конкретная норма (статья закона)	Этическая задача для юриста
Уголовное право			
Уголовно-			

процессуальное право			
Семейное право			
Трудовое право			

Блок 2. Международные стандарты и их влияние

Задание 3.

Проектная мастерская «Законодательный конструктор»

Задача:

Обучающимся предлагается выступить в роли законодателей. Группы получают «проблемную ситуацию», требующую правового регулирования, и должны разработать проект статьи для федерального закона или кодекса.

Сценарий:

В России назрела необходимость законодательно закрепить права пациентов в психиатрических стационарах. Существующие нормы разрозненны. Необходимо создать статью для ФЗ «О психиатрической помощи...», которая бы отражала международные стандарты (например, Минимальные стандартные правила ООН).

Требования к проекту статьи:

1. Название статьи.
2. Текст статьи (2-3 пункта), который должен включать:

- Право на уважительное обращение и запрет на бесчеловечное отношение.
- Механизм контроля (например, право на свидания с адвокатом без свидетелей).
- Гарантии защиты от необоснованного удержания.

3. Кратко пояснить, какой международный стандарт лег в основу предложенной нормы.

Группы презентуют свои проекты статей, после чего проводится голосование за наиболее удачный и сбалансированный вариант.

Задание 4.

Круглый стол «Юрист как транслятор ценностей»

Форма: Дискуссия с элементами мозгового штурма.

Тема:

«Роль современного российского юриста в имплементации международно-правовых стандартов прав человека».

Вопросы для обсуждения:

1. Конфликт норм: Что делать юристу, если он видит, что сложившаяся судебная практика или ведомственный приказ противоречат международным обязательствам РФ (например, решениям ЕСПЧ)? Обязан ли он на это указывать?
2. Пределы заимствования: Всегда ли международные стандарты универсальны? Какие культурные и исторические особенности России юрист должен учитывать при применении этих стандартов?
3. Профессиональный долг: Является ли защита прав человека (в широком смысле) моральным долгом каждого юриста, независимо от его специализации (будь то налоговый консультант или прокурор)?

Форма текущего контроля – дискуссия, аналитическая работа, групповая работа, круглый стол.

Тема 5. Моральные нормы и этические стандарты в отдельных видах правоохранительной деятельности ОПК-6.1

Практические задания

Блок 1. Этические стандарты и конфликтные ситуации

Задание 1.

Деловая игра «Тонкая грань: сила и закон»

Цель: Проанализировать этические стандарты применения мер принуждения и силы, а также отработать навыки деэскалации конфликтов.

Ход работы:

Распределение ролей: Группа делится на команды по 3-4 человека. В каждой команде распределяются роли:

«Сотрудники» (2 человека): Задача — выполнить «служебное задание» (например, провести досмотр, доставить лицо в отдел).

«Гражданин» (1-2 человека): Задача — вести себя вызывающе, но в рамках закона: задавать вопросы («На каком основании?»), снимать на телефон, отказываться выполнять требования без агрессии, апеллировать к правам.

«Наблюдатель» (1 человек из другой команды): Задача — фиксировать, какие фразы и действия «сотрудников» соответствуют этическим стандартам, а какие являются их нарушением (например, переход на личности, угрозы, необоснованное применение силы).

Сценарий: «Сотрудники» получают вводную: им необходимо проверить документы у гражданина, который ведет себя подозрительно (например, стоит у банкомата и оглядывается). У них есть законные полномочия, но ситуация напряженная.

Проведение: Команды разыгрывают сценку (5-7 минут). «Сотрудники» должны действовать строго в рамках закона и этики, пресекая провокации «Гражданина» профессиональными методами.

Разбор: «Наблюдатель» дает обратную связь. Затем вся группа обсуждает: где была «тонкая грань»? Какие речевые модули позволили сохранить этичность диалога? Как балансировать между демонстрацией силы и уважением к личности?

Задание 2.

Аналитическая работа «Этический вердикт: разбор кейсов»

Цель: Научиться идентифицировать нарушения этических стандартов и определять меру ответственности.

Ход работы:

Обучающимся предлагается 3 кратких кейса. Задача — проанализировать каждый и дать письменный ответ на вопросы.

Кейс №1 (Конфликт интересов)

Следователь ведет дело о краже. Главным подозреваемым оказывается его бывший одноклассник, с которым они не общались 15 лет. Следователь испытывает личную неприязнь к этому человеку со школы.

Кейс №2 (Профессиональная тайна)

Адвокат в частной беседе с другом (не клиентом) рассказывает некоторые пикантные, но не относящиеся к делу напрямую подробности о своем подзащитном, чтобы просто поделиться «интересной историей».

Кейс №3 (Баланс убеждений)

Прокурор, являясь глубоко верующим человеком, убежден в невиновности подсудимого по делу о богохульстве. Однако улики против подсудимого весомы, и вышестоящее руководство требует поддержания обвинения.

Вопросы для письменного ответа к каждому кейсу:

1. Какой этический принцип или стандарт нарушен или находится под угрозой?
2. Опишите внутренний конфликт (баланс между долгом и убеждениями), если он есть.

3. Каковы должны быть действия юриста в соответствии с этическими нормами?

4. Какую ответственность (дисциплинарную, репутационную) может понести юрист в случае нарушения?

Блок 2. Баланс долга и убеждений, ответственность

Задание 3.

Проектная работа «Разработка "Кодекса чести" для служебного коллектива»

Цель: Сформулировать практические этические стандарты поведения для предотвращения конфликтов и деформации в коллективе.

Ход работы:

Формирование групп: Обучающиеся делятся на группы по 4-5 человек. Каждая группа представляет собой «отдел» в условном правоохранительном ведомстве.

Задача: Разработать проект локального нормативного акта под названием «Кодекс профессиональной этики и служебного поведения сотрудников отдела N».

Структура документа (шаблон для заполнения):

Раздел I. Общие положения. Цели и задачи кодекса.

Раздел II. Этические стандарты взаимодействия. Как общаться с гражданами, коллегами, руководством. (Например: «Запрещается использование уничижительных прозвищ в отношении задержанных», «Критика действий коллеги должна быть конструктивной и высказываться наедине»).

Раздел III. Управление конфликтами и личными убеждениями. Алгоритм действий при получении сомнительного приказа или при возникновении личной неприязни к фигуранту дела.

Раздел IV. Ответственность. Виды ответственности за нарушение положений кодекса (от порицания до служебной проверки).

Презентация проектов: Каждая группа представляет свой кодекс. Проводится общее обсуждение, на основе которого формулируются лучшие положения для создания единого «Идеального кодекса».

Задание 4.

Имитационный тренинг «Давление: как сказать "нет"»

Цель: Отработать навык отказа в выполнении неэтичного или незаконного требования со стороны руководства/коллеги.

Ход работы:

Подготовка: Обучающиеся разбиваются на пары. В каждой паре один — «Исполнитель», другой — «Инсценировщик».

Сценарии: Каждая пара получает карточку с описанием ситуации, где на «Исполнителя» оказывается давление с целью нарушить этические нормы.

Пример сценария: Начальник в неформальной обстановке просит юриста «ускорить» рассмотрение дела знакомого предпринимателя, намекая на будущую благодарность.

Действие: Задача «Инсценировщика» — максимально реалистично оказать давление. Задача «Исполнителя» — используя технику ассертивного (уверенного) поведения, вежливо, но твердо отказать, ссылаясь на этические нормы и закон.

Анализ: После проигрывания пары меняются ролями. Затем следует общее обсуждение техник отказа:

Как использовать ссылки на закон/кодекс («Я понимаю вашу просьбу, но это будет прямым нарушением УПК/Кодекса этики»).

Как перевести разговор с личности на процедуру («Этот вопрос должен решаться в рамках официального ходатайства»).

Как избежать прямого конфликта, сохраняя профессиональную позицию.

Форма текущего контроля – деловая игра, индивидуальная работа с письменным обоснованием, работа в малых группах по созданию нормативного документа, имитационный тренинг.

Тема 6. Культура межличностного общения и служебный этикет юриста ОПК-6.1

Практические задания

Занятие 1. Основы культуры общения и служебного этикета юриста

Цель: сформировать у обучающихся понимание значимости культуры общения и служебного этикета как профессиональных инструментов, закрепить базовые нормы поведения юриста.

Ход занятия:

Вводная дискуссия: «Этикет как инструмент профессионала».

Вопросы для обсуждения:

1. Почему культуру общения называют «визитной карточкой» юриста?
2. Может ли нарушение этикета привести к юридическим или репутационным рискам? Приведите примеры.
3. Как внешний вид и манеры влияют на доверие клиента и авторитет в суде?

Задача: активизировать личный опыт обучающихся, показать практическую значимость темы.

Мини-лекция с элементами интерактива.

Тема: «Понятие служебного этикета и его связь с профессиональными обязанностями».

Ключевые тезисы:

Служебный этикет как система норм и правил поведения, обеспечивающая эффективность профессиональной деятельности.

Связь с принципами адвокатской этики, кодексом судейской этики и общими нормами морали.

Внешний вид юриста: дресс-код (деловой стиль, аккуратность), деловая атрибутика (портфель, документы, визитки).

Интерактив: демонстрация визуальных примеров (фото/видеоролик) правильного и неправильного внешнего вида юриста. Обсуждение.

Ролевая игра «Первая встреча с клиентом».

Сценарий:

Обучающиеся делятся на пары. Один — юрист, другой — потенциальный клиент (с разными характерами: тревожный, агрессивный, растерянный).

Задача юриста: произвести первое впечатление, расположить к себе, соблюдая все нормы этикета (приветствие, представление, предложение присесть, ведение диалога).

Задача клиента: отыграть роль, создавая небольшую коммуникативную сложность.

Анализ: После игры группа и преподаватель дают обратную связь: что было сделано верно, какие ошибки допущены в невербальном и вербальном общении.

Анализ кейсов «Типичные ошибки».

Преподаватель предлагает для разбора 2–3 короткие ситуации:

Кейс 1: Юрист опоздал на встречу на 15 минут и не извинился.

Кейс 2: Во время консультации юрист постоянно отвлекался на телефон.

Кейс 3: Юрист позволил себе фамильярное обращение к судье в коридоре суда.

Задание: Обучающиеся в малых группах обсуждают последствия таких действий и предлагают правильные модели поведения.

Подведение итогов и домашнее задание.

Краткое резюме ключевых моментов занятия.

Домашнее задание: Написать эссе на тему: «Как внешний вид и манеры юриста влияют на исход судебного разбирательства/переговоров». Объем — 1–2 страницы.

Занятие 2. Правила общения с разными участниками процесса

Цель: отработать навыки дифференцированного общения с клиентами, коллегами и представителями власти; научиться применять этикет в типичных и сложных ситуациях.

Ход занятия:

Мозговой штурм: «Барьеры коммуникации».

Вопросы:

1. С кем юристу общаться сложнее всего? (Клиент, оппонент, судья, начальник).
2. Какие барьеры (психологические, статусные) мешают эффективному общению?

Задача: выявить основные трудности для дальнейшей проработки.

Групповая работа: «Инструкции по взаимодействию».

Группа делится на три подгруппы. Каждая подгруппа получает задание разработать краткую инструкцию-памятку по общению с определенной категорией лиц.

Подгруппа 1: Общение с клиентом (принципы доверия, конфиденциальности, эмпатии).

Подгруппа 2: Общение с коллегой (горизонтальные коммуникации: сотрудничество, взаимопомощь; вертикальные: субординация).

Подгруппа 3: Общение с представителем власти/в суде (корректность, официальный тон, аргументация, уважение к статусу).

Каждая подгруппа готовит презентацию своей инструкции на флипчарте или слайде.

Представители подгрупп презентуют свои инструкции.

Общее обсуждение:

1. Что общего во всех правилах?
2. В чем специфика общения с каждой группой?
3. Какие фразы-клише можно использовать?

Ролевая игра «Сложная ситуация»

Сценарий:

Моделирование конфликтной ситуации. Обучающийся играет роль юриста, который сталкивается с давлением или агрессией.

Вариант А: Недовольный клиент повышает голос в офисе.

Вариант Б: Представитель власти ведет себя некорректно/грубо при исполнении обязанностей.

Задача юриста: Применить техники деэскалации конфликта, сохраняя спокойствие, достоинство и следуя нормам служебного этикета. Не допустить перехода на личности и нарушения закона со своей стороны.

Форма текущего контроля – дискуссия, мини-лекция с элементами интерактива, ролевая игра, анализ кейсов, мозговой штурм, групповая работа.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля

успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать обучающийся	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,3	30
КТ 2	100	0,3	30
Итого:	х	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ Х Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ – 1.

Тема 1, 2, 3

Тематика докладов:

1. Профессиональный долг и совесть юриста: проблема соотношения и разрешения конфликтов.
2. Профессиональная деформация как следствие нарушения деонтологических принципов.
3. Ответственность как центральный элемент юридической деонтологии: виды и механизмы реализации.
4. Этические категории "честь" и "достоинство" в структуре профессионального долга современного юриста.
5. Этические стандарты поведения как фактор профилактики профессиональной деформации юриста.

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Процесс подготовки доклада направлен на формирование у обучающихся способностей к самостоятельной работе, развитию навыков анализа и синтеза информации, совершенствованию публичных выступлений. Следующие рекомендации помогут грамотно спланировать и оформить качественную работу.

Выберите интересную и актуальную тему. Старайтесь ориентироваться на оригинальные, недостаточно раскрытые вопросы, стимулирующие творческий подход.

Четко сформулируйте цель доклада, исходя из которой ставятся конкретные задачи.

Подготовьте план доклада, включающий введение, основную часть и заключение. Введение должно привлечь внимание и обосновать актуальность темы. Основная часть раскрывает содержание темы, желательно разделить её на подпункты и главы. В заключении делайте выводы и подчёркивайте важность проделанной работы.

Активно используйте разные типы источников: учебники, монографии, статьи в журналах, онлайн-ресурсы. Обращайте особое внимание на надежность информации, предпочтение отдавайте современным научным публикациям.

При написании соблюдайте научный стиль, будьте внимательны к точности формулировок и логике изложения. Ваш доклад должен быть легким для восприятия, лаконичным и емким.

Придерживайтесь общепринятых стандартов оформления научных текстов: оформление титульного листа, полей, интервалов, ссылок и списка литературы.

Используйте простой и чистый дизайн, избегайте излишнего украшательства.

Прочитайте доклад вслух, обратите внимание на скорость речи, акценты и интонацию. Потренируйтесь вести диалог с воображаемой аудиторией, чтобы преодолеть волнение и чувствовать себя уверенно на защите.

Критерии оценивания доклада:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	0-20	Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами
Грамотность изложения	0-20	Соблюдены все правила грамматики, орфографии и пунктуации
Стилистика	0-20	Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность
Логика изложения	0-20	Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы
Оригинальность	0-20	Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора
Итого максимально:	100	

Опрос:

Вопросы для опроса:

№ п.п	Содержание вопроса
1.	Раскройте содержание понятий "объективность" и "беспристрастность" в деятельности юриста. Являются ли они тождественными, и если нет, то в чём заключается принципиальная разница?
2.	Дайте определение понятию "юридическая деонтология". Из каких основных элементов состоит структура профессионального долга юриста и как они взаимосвязаны между собой?
3.	Что такое профессиональная деформация юриста? Назовите не менее трёх основных причин её возникновения и опишите одно из наиболее ярких проявлений (признаков) этого явления
4.	В чём заключается отличие профессионального долга юриста от его морального долга как гражданина? Проиллюстрируйте это различие на конкретном примере из юридической практики.
5.	Каковы основные негативные последствия профессиональной деформации для самого юриста, его клиентов и юридической системы в целом? Назовите два базовых направления профилактики этого явления.

Критерии оценивания опроса:

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

65-84	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
55-64	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
0-54	Обучающийся обнаруживает незнание вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа (например, в).

1. Какая из перечисленных категорий является центральной в структуре профессионального долга юриста?

а) Личная выгода

б) Защита прав и законных интересов доверителя/соблюдение закона

в) Корпоративная солидарность любой ценой

г) Лояльность к общественному мнению

2. Какая из перечисленных этических категорий является наиболее абстрактной и служит внутренним моральным регулятором поведения юриста?

а) Долг

б) Ответственность

в) Совесть

г) Честь

3. Профессиональный долг юриста, в отличие от морального долга гражданина, в первую очередь подразумевает:

а) Следование личным убеждениям и ценностям

б) Безусловное соблюдение норм профессиональной этики и законодательства при выполнении служебных обязанностей

в) Стремление к получению максимальной материальной выгоды

г) Лояльность к друзьям и родственникам в любых обстоятельствах

4. Что из перечисленного является ключевым признаком профессиональной деформации юриста, свидетельствующим о потере эмоциональной вовлеченности?

а) Повышенный интерес к чтению юридической литературы

б) Эмоциональная сухость, цинизм и формализм в отношении к людям и их проблемам

в) Стремление к карьерному росту и повышению квалификации

г) Аккуратное ведение документации

5. Принцип объективности в деятельности юриста требует от него:

а) Принимать решения, основываясь на личных симпатиях и антипатиях

б) Руководствоваться только фактами и нормами права, исключая влияние эмоций и предвзятости

в) Всегда занимать позицию более сильной стороны в споре

г) Полностью игнорировать мнение коллег

6. Какая из перечисленных причин чаще всего лежит в основе развития профессиональной деформации у начинающих юристов?

а) Изучение международного права

б) Хронический стресс, высокая эмоциональная нагрузка и постоянный контакт с негативной информацией

в) Соблюдение дресс-кода и делового этикета

г) Участие в научных конференциях

Критерии оценивания тестовых заданий:

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

Задание открытого типа с развернутым ответом (Эссе/Письменный анализ)

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Задание 1. Раскройте содержание понятия «профессиональный долг юриста». В своём ответе:

1. Дайте определение понятию «долг» как этической категории.
2. Объясните, в чём заключается специфика именно профессионального долга юриста в сравнении с моральным долгом обычного гражданина.
3. Покажите, как принцип честности реализуется в структуре профессионального долга на примере деятельности адвоката или следователя.

Ключевые аспекты для проверки:

Что проверяется	Описание
Понимание разницы между долгами	Способность обучающегося разграничить моральный долг гражданина (основанный на личных убеждениях) и профессиональный долг юриста (основанный на законе и этических кодексах).
Связь теории с практикой	Умение применить абстрактную этическую категорию («долг») и принцип («честность») к конкретной профессиональной роли (адвокат, следователь).
Иллюстрация примером	Способность привести конкретный пример, демонстрирующий, как честность проявляется в работе юриста в рамках его профессионального долга.

Задание 2. Анализ причинно-следственных связей в профессиональной деформации.

Проанализируйте это явление, ответив на следующие вопросы:

1. Назовите и кратко охарактеризуйте две основные группы причин,

способствующих развитию профессиональной деформации.

2. Опишите, как одно из проявлений деформации (например, правовой нигилизм или эмоциональная сухость) влияет на выполнение юристом его профессиональных обязанностей.

3. Объясните, почему профилактика профессиональной деформации является не только психологической, но и этической задачей юриста.

Ключевые аспекты для проверки:

Что проверяется	Описание
Знание причин деформации	Умение классифицировать и кратко описать факторы, ведущие к деформации (например, объективные — специфика работы, и субъективные — личностные особенности).
Анализ последствий	Понимание того, как конкретные проявления деформации (правовой нигилизм, эмоциональная сухость) напрямую мешают качественному выполнению профессиональных обязанностей.
Обоснование этической значимости	Способность доказать, что борьба с деформацией — это не просто вопрос психологии, а этический императив, так как от этого зависит соблюдение принципов справедливости и долга.

КТ – 2.

Тема 4, 5, 6

Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора.

Инструкция по выполнению:

1. Выберите один, наиболее правильный, по вашему мнению, вариант ответа.

2. Кратко, но аргументированно (в 3-5 предложениях) обоснуйте свой выбор, объяснив, почему выбранный вариант является верным, а остальные — нет. В обосновании необходимо использовать знания о гуманистических основах права и влиянии международных стандартов.

Задание 1.

Гражданин Н. обратился в суд с жалобой на условия содержания в следственном изоляторе (СИЗО), утверждая, что они унижают его человеческое достоинство. В обоснование своей позиции его адвокат ссылается на положения Конституции РФ и международные стандарты.

Вопрос:

Какое из приведённых ниже положений является наиболее верным юридическим основанием для защиты в данной ситуации?

а) Статья 21 Конституции РФ, так как она провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью.

б) Часть 4 статьи 15 Конституции РФ, так как она устанавливает приоритет международного права над национальным в сфере прав человека.

в) Статья 21 Конституции РФ в системной связи с общепризнанными принципами и нормами международного права (например, Конвенцией против пыток), так как это обеспечивает комплексное понимание и защиту достоинства личности.

г) Прямое действие норм Уголовно-процессуального кодекса РФ, регулирующих условия содержания под стражей.

Задание 2.

Следователь, ведущий дело о тяжком преступлении, имеет неопровержимые доказательства вины подозреваемого. Однако подозреваемый является единственным кормильцем в многодетной семье, а его престарелые родители тяжело больны и

нуждаются в его уходе. Арест подозреваемого приведет к катастрофическим социальным последствиям для его семьи.

Вопрос:

Какое из следующих решений является наиболее верным с точки зрения профессиональной этики и деонтологии?

а) Немедленно ходатайствовать перед судом об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, так как следователь обязан действовать строго в рамках закона и не имеет права на сантименты.

б) Проигнорировать тяжкие доказательства и попытаться найти другого подозреваемого, чтобы спасти семью от разрушения.

в) Уведомить руководство о наличии смягчающих социальных обстоятельств и ходатайствовать перед судом о выборе иной меры пресечения (например, домашний арест), при этом обеспечив неотвратимость наказания.

г) Провести с подозреваемым неофициальную беседу и убедить его признать вину в обмен на обещание «замолвить словечко» перед судом о мягком приговоре.

Задание закрытого типа на установление соответствия.

Установите соответствие между типичной служебной ситуацией и правилом этикета, которое должен соблюдать юрист. К каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Ситуация	Правило этикета
1. Представление клиента судье во время процесса.	А. Встать, повернувшись к судье, четко и громко назвать свою должность/статус, фамилию, имя, отчество и фамилию клиента.
2. Телефонный звонок у юриста во время судебного заседания.	Б. Извлечь телефон, посмотреть на экран, убедиться, что звонок не срочный, и сбросить его, не привлекая внимания.
3. Приветствие старшего по должности или возрасту коллеги в коридоре суда/адвокатского образования.	В. Встать из-за стола (если сидите), первым поприветствовать коллегу рукопожатием, назвав его по имени и отчеству.
4. Вручение своей визитной карточки клиенту или партнеру.	Г. Вручать визитку правой рукой так, чтобы текст был повернут к получателю, сопроводив это легким наклоном головы.

Задание закрытого типа на установление последовательности.

Инструкция по выполнению:

Расположите предложенные действия в логической последовательности (от первого к последнему). Запишите ответ в виде последовательности букв (например, В-Б-А-Г).

Задание

Во время консультации клиент начинает вести себя агрессивно, повышает голос и использует ненормативную лексику. Установите правильную последовательность действий юриста для деэскалации конфликта в соответствии с нормами этикета.

Перечень действий:

А. Предложить клиенту сделать перерыв на 5-10 минут, чтобы он мог успокоиться.

Б. Твердо, но вежливо попросить клиента воздержаться от использования оскорбительных выражений, напомнив, что консультация — это деловое общение.

В. Выслушать клиента, не перебивая, чтобы он мог высказать свои эмоции.

Г. После того как клиент успокоился, попытаться выяснить суть его проблемы и

предложить конструктивные пути решения.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой) проводится в устной форме. Форма проведения промежуточной аттестации в форме устного зачёта с оценкой подразумевает проверку знаний обучающихся преподавателем путём собеседования. Эта форма предусматривает личное общение обучающегося с экзаменатором, во время которого обучающийся демонстрирует своё владение материалом курса, умение грамотно формулировать мысли и отвечать на поставленные вопросы.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Тема 1. Теоретические основы профессиональной этики юриста ОПК-6.1

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Объясните, в чём заключается принципиальное различие между "объективностью" и "беспристрастностью" как принципами профессиональной этики юриста. Приведите гипотетический пример из судебной практики, где судья может быть объективным (в оценке доказательств), но при этом возникает сомнение в его беспристрастности.
2.	Раскройте взаимосвязь между общими и специальными нормами профессиональной этики. Как соотносится, например, общий принцип честности с более специальными нормами, регулирующими, в частности, запрет на обман суда или обязанность раскрывать определённую информацию клиентом? Приведите пример такой специальной нормы для любой юридической профессии.
3.	Какую роль играют профессиональные ассоциации (например, адвокатские палаты) в обеспечении соблюдения этических стандартов? Опишите механизм дисциплинарной ответственности: как именно профессиональное сообщество реагирует на нарушения этических норм со стороны своего члена и каковы могут быть последствия?

2. Задание комбинированного типа

2.1. Тест с обоснованием

Выберите один правильный ответ и кратко (3-4 предложения) обоснуйте, почему он является верным, а остальные — нет.

1. Какое из определений наиболее точно раскрывает предмет юридической этики?

а) Совокупность правовых норм, регулирующих деятельность юристов.

б) Система моральных норм поведения граждан в обществе.

в) Совокупность нравственных представлений, принципов и правил поведения, определяющих специфику профессиональной деятельности юриста и его взаимоотношения в правовом сообществе.

г) Правила этикета, обязательные для соблюдения в суде.

2. Что является предметом юридической этики как науки?

а) Изучение истории развития правовых систем различных государств.

б) Разработка технических правил составления юридических документов.

в) Совокупность нравственных норм и принципов, регулирующих поведение юриста в профессиональной деятельности и его отношения в юридическом сообществе.

г) Анализ психологических особенностей личности юриста.

3. В чём заключается ключевое отличие этических норм от правовых норм, регулирующих деятельность юриста?

а) Этические нормы всегда закреплены в письменных кодексах, а правовые — нет.

б) За нарушение правовых норм следует только общественное порицание, а за нарушение этических — юридическая ответственность.

в) Соблюдение правовых норм является строго обязательным, в то время как этические нормы часто носят рекомендательный характер и их исполнение зависит от внутреннего убеждения юриста.

г) Правовые нормы регулируют только отношения с клиентами, а этические — все остальные.

4. В чём заключается принципиальное различие между этическими категориями «профессиональный долг» и «личная совесть» юриста?

а) «Долг» — это внешнее требование профессии, а «совесть» — внутренний моральный самоконтроль.

б) «Долг» относится только к судьям, а «совесть» — ко всем остальным юристам.

в) «Совесть» — это устаревшее понятие, которое полностью заменяется понятием «долг».

г) Между ними нет различия, это синонимы, описывающие одно и то же явление.

5. Какая из приведённых ситуаций наилучшим образом иллюстрирует различие между законностью и этичностью поступка юриста?

а) Юрист строго следует всем процессуальным срокам, установленным законом.

б) Юрист, формально не нарушая закон, использует правовую лазейку, чтобы причинить существенный вред добросовестной стороне, что осуждается профессиональным сообществом.

в) Юрист отказывается от дела, так как не имеет достаточной квалификации в данном вопросе.

г) Юрист всегда вежлив и тактичен в общении с коллегами и клиентами.

6. Молодой следователь является давним поклонником творчества подзащитного, которого он сейчас обязан допросить. Какая этическая проблема возникает в первую очередь?

а) Проблема с соблюдением сроков следствия.

б) Угроза нарушения принципа беспристрастности из-за наличия личных симпатий.

в) Необходимость изучения большого объёма материалов дела.

г) Сложность в установлении психологического контакта с подзащитным.

Тема 2. Юридическая деонтология: понятие профессионального долга и ответственности ОПК-6.1

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа с развёрнутым ответом.

№ п.п.	Вопрос
1.	Раскройте содержание понятия «профессиональный долг юриста». Из каких ключевых элементов (составных частей) складывается его структура? Проиллюстрируйте свой ответ, сравнив профессиональный долг адвоката и прокурора, показав, как один и тот же элемент долга может реализовываться по-разному.
2.	Дайте определение понятию «деонтологическая ответственность» юриста. Чем она отличается от юридической (правовой) ответственности? Опишите три вида деонтологической ответственности (например, перед собой, перед клиентом, перед обществом) и приведите пример ситуации, где эти виды ответственности могут вступать в конфликт.
3.	Опишите классическую этическую дилемму, с которой может столкнуться адвокат, обладающий информацией о готовящемся преступлении со стороны его подзащитного. Проанализируйте эту ситуацию с точки зрения деонтологических принципов. Какие способы разрешения такого конфликта вы можете предложить, основываясь на иерархии профессиональных ценностей?
4.	Объясните, как соблюдение принципов юридической деонтологии (таких как долг, ответственность, беспристрастность) напрямую влияет на формирование доверия общества к юридической системе в целом. Приведите примеры того, как нарушение деонтологических норм конкретным юристом может подорвать авторитет всей его профессии (адвокатуры, прокуратуры, судейского корпуса).

1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов

Задание 1.

Назовите три основных элемента, из которых складывается структура профессионального долга юриста.

Задание 2.

Чем деонтологическая ответственность отличается от юридической ответственности?

2. Задание закрытого типа.

2.1. Задание закрытого типа на установление соответствия.

Установите соответствие между элементами (составными частями) структуры профессионального долга юриста и их содержанием. К каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Элемент структуры долга	Содержание элемента
1. Долг перед обществом и государством	А. Обязанность юриста постоянно совершенствовать свои знания, навыки и личные качества, поддерживать честь и достоинство своей профессии.
2. Долг перед клиентом (доверителем)	Б. Обязанность юриста быть носителем и защитником законности, способствовать укреплению правопорядка и авторитета суда и правоохранительных органов.
3. Долг перед профессиональным сообществом и самим собой	В. Обязанность юриста честно, разумно, добросовестно и квалифицированно оказывать юридическую помощь, соблюдая конфиденциальность и действуя в интересах клиента.

2.2.Задание закрытого типа на установление последовательности

Задание 1.

Расположите предложенные действия в логической последовательности (от первого шага к последнему). Запишите ответ в виде последовательности букв (например, Г-Б-В-А).

Юрист столкнулся со сложной этической дилеммой, когда его профессиональные обязанности вступают в неразрешимое противоречие. Установите правильную последовательность шагов, которые должен предпринять юрист для анализа и разрешения такой ситуации, согласно принципам деонтологии.

Перечень шагов:

А. Принять взвешенное решение, минимизирующее негативные последствия, и нести за него полную ответственность.

Б. Определить иерархию ценностей и обязанностей, чтобы понять, какой долг (перед клиентом, обществом, законом) является приоритетным в данной ситуации.

В. Проанализировать все возможные варианты действий и их правовые и этические последствия.

Г. Четко сформулировать суть этической дилеммы и выявить конфликтующие принципы (например, адвокатская тайна против общественной безопасности).

Задание 2. Установите правильную последовательность действий адвоката при получении поручения на защиту клиента, что является реализацией его профессионального долга. Расставьте следующие действия в логическом порядке.

Перечень действий:

А. Изучить материалы дела, предоставленные следователем, и выписать все нарушения для последующей жалобы.

Б. Встретиться с подзащитным, разъяснить ему его права и суть предъявленного обвинения, установить доверительные отношения.

В. Подписать соглашение об оказании юридической помощи и ордер (или иной документ), дающий право на участие в деле.

Г. Проанализировать полученную от клиента информацию и выработать первоначальную правовую позицию по делу.

Тема 3. Профессиональная деформация юриста: причины, признаки, профилактика ОПК-6.1

1. Задание открытого типа с развернутым ответом

1.1. Задание с развернутым ответом

Раскройте понятие «профессиональная деформация юриста». В своем ответе:

1. Назовите и проанализируйте три основные группы причин, способствующих развитию этого явления (объективные условия труда, психологические факторы, организационные проблемы).

2. Опишите три характерных поведенческих проявления (признака) деформации в общении юриста с клиентами и коллегами (например, правовой нигилизм, эмоциональная сухость, формализм).

3. Объясните, как эти проявления негативно сказываются на доверии общества к юридической профессии в целом.

2. Задание комбинированного типа с выбором и обоснованием.

2.1. Задание с выбором и обоснованием.

Инструкция по выполнению:

Выберите один правильный вариант ответа.

Кратко (4-5 предложений) обоснуйте свой выбор, объяснив, почему эта мера направлена на устранение причин деформации. Также кратко поясните, почему

остальные варианты являются неэффективными или даже вредными в данном контексте.

Задание

Руководство юридической консультации обеспокоено ростом уровня цинизма и формализма среди молодых сотрудников, что является признаком развивающейся профессиональной деформации. Предложены следующие меры профилактики:

а) Введение системы штрафов за опоздания и несоблюдение дресс-кода.

б) Организация регулярных курсов повышения квалификации с акцентом на психологические тренинги по управлению стрессом и профилактике выгорания.

в) Увеличение рабочего дня на один час для более тщательной проработки дел.

г) Проведение еженедельных «разборов полетов», где публично критикуются ошибки сотрудников.

Вопрос

Какая из предложенных мер является наиболее эффективной и этически обоснованной для профилактики профессиональной деформации?

3. Задание закрытого типа.

3.1.Задание на установление последовательности

Расположите предложенные действия в логической последовательности (от первого шага к последнему). Запишите ответ в виде последовательности букв (например, В-Б-А-Г).

Юрист осознал у себя наличие признаков профессиональной деформации (например, появление излишнего цинизма и эмоциональной отстраненности). Установите правильную последовательность его личных шагов для преодоления этой проблемы с опорой на этические принципы долга и ответственности.

Перечень шагов:

А. Принять на себя ответственность за восстановление профессиональной этики и обратиться за помощью (к психологу, супервизору).

Б. Проанализировать свою рабочую нагрузку и стиль общения с окружающими для выявления источников стресса.

В. Осознать наличие проблемы и признать, что его текущее поведение не соответствует этическому идеалу юриста.

Г. Внедрить в свою жизнь методы психологической разгрузки и саморегуляции (хобби, спорт, отдых).

Тема 4. Гуманистические основы права и международно-правовые стандарты. Влияние на законодательство Российской Федерации ОПК-6.1

1. Задание открытого типа с развернутым ответом.

1.1. Вопросы открытого типа с развернутым ответом.

Вопрос 1.

Раскройте содержание принципа "уважение к личности" как гуманистической основы права. Покажите, как этот принцип реализуется через международно-правовые стандарты в области прав человека и как его влияние отразилось на современном законодательстве Российской Федерации. Приведите конкретные примеры.

Вопрос 2.

«Правовая определённость против гуманизма: этическая дилемма современного юриста».

Раскройте содержание этой дилеммы. С одной стороны, принцип правовой определённости требует от юриста строгого и формального применения нормы закона. С другой — гуманистические основы права предполагают, что право должно служить человеку и учитывать уникальные жизненные обстоятельства.

Проанализируйте эту дилемму на примере ситуации, когда формальное применение закона может привести к очевидно несправедливому или жестокому результату для человека. Какую роль в разрешении такого конфликта должны играть международно-правовые стандарты и этика самого юриста?

2. Задания комбинированного типа.

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

Инструкция: Выберите один наиболее правильный ответ и кратко обоснуйте свой выбор, опираясь на нормативные документы.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	В случае возникновения противоречия между нормой Конституции РФ и международно-правовым стандартом в области прав человека (например, положением Конвенции против пыток), которым должен руководствоваться российский суд? а) Международно-правовым стандартом, так как он имеет высшую юридическую силу. б) Нормой Конституции РФ, так как она имеет высшую юридическую силу в правовой системе РФ. в) Нормой международного права, если она была ратифицирована РФ и не противоречит основам правопорядка. г) Суд должен приостановить производство по делу и направить запрос в Конституционный Суд РФ.		
2.	Какое из перечисленных понятий является центральным и объединяет все остальные гуманистические принципы в праве (справедливость, равенство, уважение к личности)? а) Правовая определённость. б) Верховенство права. в) Достоинство человека. г) Суверенитет государства.		
3.	Каким образом		

	ратифицированный Российской Федерацией международный договор становится частью её правовой системы и приобретает юридическую силу для граждан и органов власти? а) Он автоматически становится частью Уголовного кодекса РФ. б) Он вступает в силу немедленно после подписания президентом. в) Он подлежит обязательному исполнению после официального опубликования, если его нормы не требуют издания дополнительных внутригосударственных актов. г) Он имеет только рекомендательный характер и не обязателен для исполнения судами.		

Тема 5. Моральные нормы и этические стандарты в отдельных видах правоохранительной деятельности ОПК-6.1

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

№ п.п.	Вопрос	Ответ
1.	Раскройте содержание этической дилеммы, связанной с балансом между служебным долгом и личными убеждениями юриста. Опишите гипотетическую ситуацию, в которой следователь, выполняя законное требование (например, о задержании), сталкивается с глубоким внутренним несогласием, основанным на сострадании или личных моральных принципах. Как, согласно этическим стандартам, должен поступить юрист в такой ситуации?	
2.	Проанализируйте взаимосвязь правовых и нравственных регуляторов в деятельности юриста. Приведите пример ситуации, в которой действие сотрудника правоохранительных органов является законным, но неэтичным. Объясните,	

	почему соблюдение только буквы закона в данном случае подрывает доверие к юридической системе и какие негативные последствия это влечет для авторитета профессии.	
3.	Каковы особенности применения моральных требований к деятельности сотрудников правоохранительных органов, работающих в условиях повышенного риска (например, оперативные работники, сотрудники спецподразделений)? Раскройте этические стандарты, регулирующие применение физической силы и специальных средств. Каковы границы допустимого с точки зрения профессиональной этики при выполнении задач в экстремальных ситуациях?	

1.2. Задание с развернутым ответом (Анализ кейса)

Кейс

В ходе обыска в жилом помещении гражданина Сидорова, подозреваемого в совершении серии краж из дачных домов (кражи незначительны, ущерб минимален), следователь Петров обнаруживает в ящике стола личный дневник и пачку писем. Из этих документов следует, что Сидоров находится в тяжелейшей жизненной ситуации: он недавно потерял работу, у него на иждивении трое малолетних детей и пожилая мать-инвалид. Семья находится на грани голода. В письмах и дневниковых записях Сидоров описывает свое отчаяние, депрессию и мысли о суициде как о единственном выходе. Он прямо пишет, что решился на кражу, чтобы купить детям еды.

Информация из писем не имеет прямого отношения к доказыванию факта кражи (виновность Сидорова уже подтверждается другими уликами), но она полностью объясняет его мотивы.

Вопрос для анализа:

1. Опишите суть этической дилеммы, с которой столкнулся следователь Петров. Какие ценности и профессиональные принципы вступают в конфликт?
2. Должен ли следователь Петров приобщать эти письма и дневник к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств? Обоснуйте свою позицию.
3. Предложите алгоритм действий следователя, который позволит ему сохранить баланс между объективностью следствия, гуманизмом и требованиями уголовно-процессуального закона.

2. Задания комбинированного типа.

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	В ходе расследования дела о коррупции следователь узнает, что его близкий друг может быть причастен к преступлению. Какое из следующих действий является		

	единственно верным с точки зрения профессиональной этики? а) Скрыть информацию, чтобы не навредить другу, так как дружба — высшая ценность. б) Незаметно для друга собрать доказательства его вины, чтобы он не узнал, кто является источником информации. в) Немедленно взять самоотвод и уведомить руководителя о наличии личной заинтересованности в деле. г) Продолжить расследование, но быть более снисходительным при сборе доказательств.		
2.	Какое из перечисленных действий сотрудника правоохранительных органов является нарушением этических стандартов, даже если оно формально не нарушает закон? а) Отказ от принятия дорогого подарка от фигуранта дела с составлением официального протокола и передачей его в отдел кадров. б) Использование служебного положения для получения информации о личной жизни соседа из чистого любопытства. в) Обращение к коллеге за профессиональным советом по ведению сложного дела. г) Участие в официальном брифинге для СМИ с разрешения руководства.		
3.	В чем заключается основной этический принцип, регулирующий применение физической силы и специальных средств сотрудниками правоохранительных органов? а) Принцип соразмерности и		

	необходимости, когда сила применяется только в той мере, в какой это требуется для выполнения законной цели. б) Принцип устрашения, чтобы пресечь любое возможное сопротивление в зародыше. в) Принцип приоритета безопасности сотрудника над безопасностью граждан. г) Принцип применения максимальной силы для максимально быстрого разрешения конфликтной ситуации.		
4.	Какая из ситуаций представляет собой классическую этическую дилемму, связанную с конфликтом между служебным долгом и личными убеждениями? а) Следователь вынужден работать сверхурочно, чтобы закончить дело в срок. б) Оперативный сотрудник получает приказ внедриться в преступную группу, деятельность которой (например, экологический экстремизм) он в глубине души считает оправданной борьбой за правое дело. в) Судья рассматривает дело, по которому он уже вынес решение несколько лет назад. г) Прокурор выступает в суде с обвинительной речью, будучи уверенным в виновности подсудимого на основе собранных доказательств.		

3. Задания закрытого типа.

3.1. Задание на установление соответствия

Установите соответствие между видом правоохранительной деятельности (или ролью юриста) и специфическим этическим стандартом или ограничением, которое для него является приоритетным.

Роль / Вид деятельности	Специфический этический стандарт / Ограничение
1. Адвокат	А. Обязанность не просто воздерживаться от лжи, но и активно представлять суду все факты, свидетельствующие в пользу обвинения, даже если они не были инициированы защитой.
2. Прокурор	Б. Строгий запрет на разглашение сведений, ставших известными в ходе профессиональной деятельности, даже после прекращения статуса адвоката.
3. Судья	В. Недопустимость формирования мнения о виновности лица до окончания предварительного расследования и ознакомления со всеми материалами дела.
4. Следователь	Г. Обязанность соблюдать беспристрастность и не проявлять личных симпатий или антипатий к участникам процесса, обеспечивая равенство сторон.

Тема 6. Культура межличностного общения и служебный этикет юриста ОПК-6.1

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

№ п.п.	Вопрос	Ответ
1.	Раскройте тезис «Служебный этикет — это визитная карточка юриста». Каким образом конкретные элементы этикета (например, внешний вид, пунктуальность, культура речи, манера общения) формируют профессиональный имидж юриста и влияют на доверие к нему со стороны клиента, коллег и представителей судебной власти? Приведите примеры, когда нарушение этикета может подорвать профессиональную репутацию, даже если юрист блестяще знает закон.	
2.	Опишите роль невербальных средств общения (жесты, мимика, поза, дистанция) в работе юриста. Как через невербальные сигналы могут проявляться признаки профессиональной деформации (например, высокомерие, пренебрежение, эмоциональная холодность)? Предложите этические стандарты для контроля своего невербального поведения во время судебного заседания или переговоров, чтобы демонстрировать уважение и объективность.	
3.	Каковы этические границы проявления эмпатии (сочувствия) в общении юриста с клиентом? Опишите риски как излишней эмоциональной вовлеченности (панибратство, потеря объективности), так и полного эмоционального отстранения (формализм, потеря доверия клиента). Как	

	юристу найти «золотую середину», чтобы, с одной стороны, проявить человеческое участие, а с другой — сохранить необходимую профессиональную дистанцию и трезвость ума?	

2. Задание закрытого типа.

2.1. Задание на установление последовательности.

Инструкция по выполнению:

Расположите предложенные действия в логической последовательности (от первого шага к последнему). Запишите ответ в виде последовательности букв (например, В-А-Б-Г).

Во время судебного заседания клиент, находящийся под стражей, начинает громко кричать и оскорблять прокурора. Установите правильную последовательность действий адвоката (защитника) в этой ситуации.

Перечень действий:

А. Потребовать от суда удалить клиента из зала заседаний.

Б. Попытаться перекричать клиента, чтобы защитить его честь и достоинство.

В. Сохранять спокойствие, обратиться к своему подзащитному по имени и твёрдо попросить его прекратить нарушение порядка, объяснив, что это вредит его же делу.

Г. Немедленно покинуть зал заседаний в знак протеста.

2.2. Задание на установление соответствия

Установите соответствие между типичной служебной ситуацией и правилом этикета, которое должен соблюдать юрист. К каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Инструкция по выполнению:

Установите соответствие между ситуациями (1, 2, 3, 4) и правилами этикета (А, Б, В, Г). Запишите ответ в виде последовательности цифр и букв, где первая цифра соответствует первой букве вашего ответа, вторая — второй, и так далее.

Например: 1-Б, 2-В, 3-Г, 4-А

Ситуация 1.

Ситуация	Правило этикета
1. Представление клиента судье.	А. Вручать визитную карточку правой рукой так, чтобы текст был полностью виден получателю.
2. Телефонный звонок у юриста во время судебного заседания.	Б. Встать, повернуться к судье, чётко и громко назвать свою должность, ФИО и ФИО клиента.
3. Приветствие старшего по должности коллеги в офисе.	В. Извлечь телефон, посмотреть на экран и, если звонок не срочный, отключить звук, не отвлекаясь от процесса.
4. Вручение своей визитной карточки новому знакомому.	Г. Встать из-за рабочего места (если сидите), первым поприветствовать коллегу, назвав его по имени и отчеству.

Ситуация 2.

Установите соответствие между категорией лица, с которым взаимодействует юрист, и ключевым принципом (нормой) общения с ним. К каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Категория лица	Ключевой принцип общения
1. Судья, прокурор, следователь	А. Соблюдение конфиденциальности, доверие, приоритет интересов клиента.

2. Клиент (доверитель)	Б. Корректность, официальный стиль, обращение по имени и отчеству, соблюдение субординации.
3. Коллега (равный по должности)	В. Взаимное уважение, сотрудничество, соблюдение норм профессиональной солидарности.

Ситуация 3.

Установите соответствие между элементом внешнего вида или невербального поведения и его профессиональной трактовкой в юридической среде.

Элемент	Профессиональная трактовка
1. Крепкое рукопожатие	А. Признак неуверенности или сокрытия информации.
2. Скрещенные на груди руки	Б. Демонстрация уверенности, открытости и уважения.
3. Чрезмерно яркий макияж/аксессуары	В. Признак усталости или незаинтересованности.
4. Поддержание зрительного контакта	Г. Нарушение делового стиля, отвлекающий фактор.

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	40
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями	30-39
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании терминов и явлений изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий	20-29
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории,	0-19

несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. обучающийся не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя	

6.4. Для решения контрольных заданий обучающемуся разрешается использование калькулятора.

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Подготовка к лекционным занятиям

Профессия юриста требует не только знания законов, но и высоких нравственных качеств. Этика — основа доверия общества к юридической системе. Лекции помогают понять, как применять этические принципы в реальной юридической практике.

Осознайте важность лекции, т.к. лекция - живое общение с преподавателем дополняет учебники и помогает понять связи между темами.

Настройтесь на активную работу — лекция требует концентрации, анализа и записи ключевых моментов.

Поставьте личную цель — что именно вы хотите вынести из занятия (освоить понятия, разобраться в методе, увидеть примеры применения).

Откройте учебник/учебное пособие по дисциплине и найдите соответствующий раздел.

Бегло прочитайте материал — постарайтесь понять общую картину, не углубляясь в детали.

Выпишите незнакомые термины — потом уточните их значение.

Вспомните, как эта тема связана с тем, что вы изучали раньше.

Составьте 2–3 вопроса по теме — их можно будет задать на лекции.

Подготовьте всё необходимое для конспектирования: тетрадь или блокнот с достаточным количеством листов; ручки разных цветов (например: синий — для общих положений, красный — для норм кодексов, зелёный — для примеров из практики); маркеры или текстовыделители (2–3 цвета); карточки для записи терминов и этических принципов (на одной стороне — термин, на другой — его краткое определение и нормативный источник); если используете цифровые устройства — проверьте заряд ноутбука/планшета и наличие нужного программного обеспечения.

В начале лекции запишите точную тему; план (вопросы, которые будет разбирать преподаватель); ключевые нормативные акты.

Во время изложения материала фиксируйте определения этических понятий (желательно дословно или близко к тексту); примеры из юридической практики (кратко, с акцентом на этическую сторону); выводы и обобщения, сделанные преподавателем.

Используйте приёмы сокращения общепринятые сокращения (→, ∵, т.д., т.п.); свои личные сокращения для часто встречающихся терминов (например, «проф. этика» вместо «профессиональная этика»); оставляйте широкие поля — туда потом можно будет дописать пояснения или ссылки на нормы права.

Рисуйте схемы (например, «Система этических принципов в юридической деятельности»); составляйте таблицы; выделяйте цветом важные фрагменты.

Обязательно уделите время работе с записями в тот же день. Перечитайте конспект — пока информация свежа в памяти. Расшифруйте все сокращения и неясные

фрагменты. Заполните пропуски — то, что не успели записать. Сверьтесь с нормативными актами и литературой. Структурируйте материал. Закрепите термины.

Чтобы знания закрепились надолго перечитайте конспект через 1–2 дня — это укрепит память; свяжите материал с практикой; проанализируйте реальные кейсы (судебные решения, новости о дисциплинарных взысканиях юристов) с точки зрения этики; обсудите тему с одногруппниками — например, разберите этическую дилемму и предложите варианты решения; подготовьте 1–2 вопроса для следующей лекции.

Регулярная подготовка к лекциям по этике современного юриста поможет вам не только усвоить нормы профессионального поведения, но и развить критическое мышление для решения этических дилемм в будущей практике.

Подготовка к практическим занятиям.

Практические занятия по дисциплине «Этика современного юриста» направлены на формирование у обучающихся не только теоретических знаний, но и практических навыков профессионального поведения, умения принимать взвешенные решения в сложных этических ситуациях, а также эффективно взаимодействовать с коллегами, клиентами и обществом. В процессе обучения используются различные интерактивные формы работы, каждая из которых требует особого подхода к подготовке.

Следование рекомендациям позволит глубже освоить материал, развить навыки аргументации, командной работы и саморефлексии.

Рекомендации по подготовке к различным формам занятий

Дискуссия

Перед занятием изучите теоретические материалы по теме, сформулируйте собственную точку зрения и подготовьте аргументы в её защиту. Продумайте возможные контраргументы и будьте готовы к конструктивному диалогу с оппонентами.

Кейс-стади

Внимательно прочитайте предложенную ситуацию, выделите ключевые этические проблемы и определите, какие нормы профессиональной этики применимы. Предложите варианты решения и обоснуйте свой выбор.

Круглый стол

Подготовьте краткое выступление по теме, ознакомьтесь с позициями других участников. Будьте готовы к обмену мнениями, поиску компромиссов и формулированию общих выводов.

Аналитический практикум

Проанализируйте нормативные документы, связанные с этикой юриста. Сравните различные подходы к решению этических дилемм и оформите свои выводы в письменной форме.

Ролевая игра

Изучите свою роль и мотивацию персонажа. Проработайте возможные сценарии развития событий, проанализируйте этические аспекты поведения своего героя и будьте готовы к импровизации.

Проектная работа

Сформулируйте цель и задачи проекта, распределите обязанности в группе. Подготовьте презентацию и защитите проект, уделяя особое внимание этическим аспектам.

Групповая работа

Обсудите задание в коллективе, распределите роли и ответственность. Синтезируйте индивидуальные идеи в общий результат, учитывая мнения всех участников.

Деловая игра

Изучите правила и цели игры, проанализируйте этические нормы, применяемые

в профессиональной деятельности юриста. Примите участие в моделировании рабочих ситуаций.

Индивидуальная работа с письменным обоснованием

Выберите тему или кейс, проведите анализ, опираясь на источники и нормативные акты. Оформите письменное обоснование своей позиции.

Работа в малых группах по созданию нормативного документа

Изучите примеры нормативных документов по этике, определите структуру и содержание будущего документа. Совместно разработайте проект, обсудите и согласуйте формулировки.

Имитационный тренинг

Ознакомьтесь с описанием ситуации и своей ролью. Примите участие в моделировании профессиональной деятельности, проанализируйте свои действия с точки зрения этики.

Мини-лекция с элементами интерактива

Подготовьте краткое сообщение по теме, включите вопросы для обсуждения с аудиторией. Будьте готовы к ответам на вопросы и дискуссии.

Мозговой штурм

Ознакомьтесь с проблемой или вопросом для обсуждения. Предлагайте любые идеи, не оценивая их на этапе генерации. После сессии выберите наиболее перспективные решения и обоснуйте их выбор.

Эффективная подготовка к практическим занятиям по этике юриста требует не только изучения теории, но и активного участия в различных формах работы. Соблюдение данных рекомендаций поможет развить профессиональные компетенции, научиться применять этические нормы на практике и сформировать ответственное отношение к своей будущей профессии.

Работа с литературными источниками.

В процессе подготовки к практическим занятиям, обучающимся необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем, что позволяет обучающимся проявить свою индивидуальность в рамках выступления на занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Кобликов, А. С. Юридическая этика: учебник / А. С. Кобликов. – 3-е изд., изм. – М.: Норма: Инфра-М, 2023. – IX, 165 с.

2. Носков, И. Ю. Профессиональная этика юриста: учебник для вузов / И. Ю. Носков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Юрайт, 2026. — 288 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18885-1.

8.2. Дополнительная литература

1. Бозров, В. М. Судебная деятельность: этика и антикоррупционные стандарты: учебник для вузов / В. М. Бозров, В. Н. Курченко, Н. В. Романенко; под

редакцией В. М. Бозрова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 309 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19916-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/588551.

2. Профессиональная этика и служебный этикет: учебное пособие / Т.И. Синицына; Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), Фонд развития филиала МГЮА имени О.Е. Кутафина в г. Вологде. – Вологда, 2022. – 162 с. – (Высшее образование).

3. Сорокотягин, И. Н. Профессиональная этика юриста: учебник для вузов / И. Н. Сорокотягин, А. Г. Маслеев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 281 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16334-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/582838.

8.3. Научные статьи

1. Яфаева, А. З. Профессиональная деформация личности юриста: факторы влияния и пути её предупреждения / А. З. Яфаева, А. С. Саттарова, Е. А. Егорышева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2021. — № 5–3 (56). — С. 119–121. — DOI: 10.24412/2500-1000-2021-5-3-119-121.

2. Кырлан, М. Профессиональная нравственная деформация юристов как угроза общественной безопасности: новые вызовы для системы образования / М. Кырлан // Вопросы безопасности. — 2024. — № 2. — С. 67–80. — DOI: 10.25136/2409-7543.2024.2.70709. — EDN: ENOWOA.

3. Зейналян, А. С. Профессиональная этика в правоохранительной деятельности / А. С. Зейналян // Научный журнал. — 2018. — № 4. — С. 194–200.

8.4. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. Приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211).

2. Положение Воронежского филиала РАНХиГС «О балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся», утвержденным приказом от 9 сентября 2016 года № 114-228/1.

8.5. Интернет-ресурсы

1. Система «Консультант» http://www.consultant.
2. Система «Гарант» http**:w**ww.garant.ru
3. http://library.evro-bit.ru/
4. http: //cyberleninka.
5. ЭБСIPRbooks (http://www.iprbookshop.ru)
6. ЭБС издательства «Лань» (https://e.lanbook.com/)

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для материально-технического обеспечения дисциплины «Этика современного юриста» используются: аудиторный фонд; компьютерный класс с возможностью доступа к справочно-поисковым системам информационно-правового обеспечения и с установленной программой для компьютерного тестирования знаний обучающихся по темам дисциплины; специализированная аудитория с ПК и мультимедийным проектором; библиотечно-информационные ресурсы.

В учебном процессе используются следующие программные продукты: MicrosoftWord, MS PowerPoint, Internet – Explorer; https://www.elibrary.ru; https://e.lanbook.com; https://urait.ru/library.